

### **Liite 3 Vastineet annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin**

Lempäälän kunnan yhdyskuntalautakunnan mukaan jätetaksaesitystä pidetään perusteltuna. Huolena kuitenkin on, että esitetyt taksamuutokset eivät kannusta kotitalouksia lisäämään omaehtoista jätteiden kierrätystä eikä jätteiden toimittamista asianmukaisiin vastaanottopaikkoihin. Asetettujen kierrätystavoitteiden saavuttaminen ja valvonta voi siten edelleen lisätä hallinnollista työtä ja sen kustannuksia. Taksan vaikutuksia onkin syytä seurata ja tarvittaessa reagoitava muutoksin.

Jätehuoltolautakunta toteaa, että Lempäälän kunnan lausunnossa esiin tuotu huoli taksamuutoksista on otettu huomioon mm. esitetystä maatuvan puutarhajätteen vastaanottomaksusta luopumalla. Jätehuoltolautakunta toteaa lisäksi, että esitetyt lasin ja metallin keräyksen kuljetusmaksut perustuvat taksan kustannusvastaavuuteen. Jätelain ja jätehuoltomääräysten uudistamisen seurauksena mm. lasin ja metallin keräys on laajentunut koko toimialueelle ja siitä aiheutuu merkittävästi suuremmat kustannukset aiempaan verrattuna. Jotta em. kustannukset saadaan katettua, on kyseisille jätejakeille asetettava kuljetusmaksu. Jätehuoltolautakunta toteaa lisäksi, että lasia ja metallia tyhjennetään hyvin harvoin ja täten vaikutukset asukkaiden vuotuisiin jätemaksuihin jäävät kohtalaisen pieniksi.

Lempäälän kunta pitää kannatettavana useampien kiinteistöjen yhteisiä lähikeräysjärjestelmiä. Lausuntopyyntöön liitteenä olevasta valmistelumateriaalista ei käy tarkemmin ilmi, miten vuosimaksun suuruus on muodostettu ja miten se vertautuu suhteessa kiinteistökohtaisiin jätemaksuihin eli tuleeko vaihtoehdosta taloudellisesti kannattava/houkutteleva liittyjille. Tämä tieto on hyödyllinen mm. kun maankäytön suunnittelussa tarkastellaan jätehuollon järjestämisen vaihtoehtoja. Lähikeräysjärjestelmän vuosimaksun on todettu sisältävän jätehuollon järjestämisen ja perusmaksun sekä liittymisen lähikeräysjärjestelmään. Järjestelmään liittymismaksun olisi hyvä olla kertaluonteinen. Biojätehuollon tukeminen jätetaksan sisäisesti edistää jätelain mukaisen etusijajärjestyksen noudattamista ja sen jatkaminen on siten tarpeellista.

Jätehuoltolautakunta toteaa, että lähikeräysjärjestelmän maksuperusteet on esitetty vuoden 2023 jätetaksaesityksessä. Lähikeräysjärjestelmän jätemaksu suhtautuu esimerkiksi kaupunkiseudulla sijaitsevan omakotitalon jätemaksuihin siten, että jos em. omakotitalolla kerätään seka- ja biojäte omilla astioilla, on se kustannusvaikutukseltaan suurin piirtein samanhintainen vuodessa kuin lähikeräysjärjestelmän piirissä olevan omakotitalon vuosimaksu. Lähikeräysjärjestelmässä asukas saa muista alueista poiketen myös muiden erilliskerättävien jätejakeiden lajittelumahdollisuudet kotinsa lähelle. Lähikeräysjärjestelmä on täten kustannuksiltaan erittäin kilpailukykyinen perinteiseen jätehuoltojärjestelmään verrattuna. Lähikeräysjärjestelmä ei myöskään sisällä erillistä liittymismaksua, vaan taksassa esitetty vuosimaksu kattaa liittymisen järjestelmään.

Pirkkalan kunnanhallituksen ja Ylöjärven kaupungin teknisen lautakunnan lausunnoissa suhtaudutaan kriittisesti maatuvan puutarhajätteen vastaanoton muuttamiseen maksulliseksi.

Lausunnoissa esille tuodut asiat on huomioitu jätetaksan valmistelussa esityslistasta ilmenevällä tavalla. Maatuvan puutarhajätteen vastaanoton jätekeskuksissa esitetään jatkuvan pientuojille maksuttomana edelleen vuonna 2023.

Oriveden teknisen lautakunnan mukaan jätehuoltopalveluiden taksaesitykset tuleville vuosille eivät saisi nousta radikaalisti ja voimakkaasti, jotta kaikki sellainen jäte, joka kuuluisi kaatopaikalle ja aluejätepisteisiin ei kulkeutuisi tai jäisi jätemaksujen korkeiden taksojen takia maastoihin ja ettei laittomia kaatopaikkoja näin syntyisi. Muilta osin teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa jätetaksaesityksestä.

Jätehuoltolautakunta toteaa, että lausunnossa esille tuodut asiat on huomioitu jätetaksan valmistelussa mm. siten, että maatuvan puutarhajätteen vastaanoton jätekeskuksissa esitetään jatkuvan pientuojille maksuttomana edelleen vuonna 2023. Muilta osin jätehuoltolautakunta toteaa, että kuljetushintoihin esitetyt korotukset perustuvat pääosin liikennepolttoaineiden ja energian hinnan nousuun. Jätelain 78 §:n mukaan jätehuollosta aiheutuvat kustannukset tulee periä täysimääräisesti kuntalaisilta kerättävillä jätemaksuilla.

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunnon mukaan hinnankorotukset ovat kohtuuttomia nykyisessä taloustilanteessa. On kohtuutonta nostaa perusmaksua vetoamalla biojätemaksujen subventointiin toisin sanoen maaseudun asukkaat joutuvat maksamaan kaupunkilaisten biojätemaksuja. Hinnan korotuksien pitäisi perustua kannattavuuden heikkenemiseen eikä pelkästään kustannuksien nousuun. Lautakunta halusi myös huomauttaa, että jäteasemien pitäisi olla auki ilmoitettuna aukioloaikana, varsinkin jos hintoja korotetaan. Lisäksi lautakunta kiinnitti huomiota §51 ja 52 taulukoissa ilmoitettujen astiakokojen määrityksiin, joissa on useita virheitä. Esim. 240 - litraiset ja pienemmät ja 660- litraiset ja pienemmät, ilmeisesti jälkimmäisen pitäisi olla 240 - 660 - litraiset.

Jätehuoltolautakunta toteaa, että nykyisestä maailmantilanteesta johtuva liikennepolttoaineiden sekä energian hinnan nousu ja niiden aiheuttama jätehuoltokustannusten nousu on viety jätetaksaesitykseen kustannusvastaavasti jätelain 78 §:n mukaisesti. Jätehuoltolautakunnan päättämän periaatteen mukaisesti biojätteen käsittelyä tuetaan jätehuollon perusmaksulla. Biojätteen tuki on jätelain mukaisen etusijajärjestyksen mukaista ja se myös tukee jätelain asettamien kierrätystavoitteiden täyttymistä. Jätehuoltolautakunta huomauttaa lisäksi, että myös Vesilahden kunnan asukkailla on mahdollisuus liittyä biojätteen erilliskeräykseen vapaaehtoisuuteen perustuen. Jätehuollon perusmaksun korotusesitys johtuu mm. yleisestä kustannusinflaatiosta, vaarallisten jätteiden jatkokäsittelyn kustannusten noususta, jäteasemien ja ekopisteiden ylläpidon ja kuljetuskustannusten noususta sekä lakisääteisen tiedotuksen ja neuvonnan kustannusten noususta.

Vesilahden kunnan lausunnossa esitetään myös, että taksaesityksen pykälissä 51 ja 52 koskien lasin ja metallin keräystä olisi virhe astiatyhjennysten hinnoissa. Jätehuoltolautakunta toteaa, että taksaesityksen pykälissä 51 ja 52 esitetyt lasin ja metallin tyhjennyshinnat pyörällisille jäteastioille on esitetty vakiintuneen käytännön mukaan. Taksassa esitetty tyhjennyshinta 240-litraiset ja

pienemmät tarkoittaa 140 ja 240 litran pyörällisiä jäteastioita ja 660-litraiset ja pienemmät tarkoittaa 360 ja 660 litran pyörällisiä jäteastioita.

Vesilahden lausunnossa tuodaan myös esiin jäteasemien ilmoitetut aukioloajat. Jätehuoltolautakunta toteaa, että jätehuoltoviranomaisen tietoon ei ole saatettu sellaista tietoa, että jäteasemat eivät olisi olleet auki ilmoitettuna ajankohtana. Jäteasemien aukioloaikoihin liittyvät seikat eivät liity nyt käsittelyssä olevaan asiaan. Jätehuoltoviranomainen on välittänyt Vesilahden kunnan palautteen Pirkanmaan Jätehuolto Oy:lle.

Tampereen Infra Oy:n, Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen, Tampereen kaupungin seudullisen ympäristöterveysviranomaisen sekä kuntalaismielipiteiden mukaan esitetty maatuva puutarhajätteen vastaanottomaksu aiheuttaa mm. kuntien yleisten alueiden roskaantumista, vieraslajien leviämistä, mahdollisia rottaongelmia sekä yleistä siivottomuutta ja roskaantumista.

Jätehuoltolautakunta toteaa, että Tampereen Infra Oy:n, eri viranomaisten sekä kuntalaisten mielipiteet on otettu huomioon valmistelussa ja maatuva puutarhajätteen vastaanottoa esitetään jatkossakin maksuttomaksi palveluksi. Maksuttomasta puutarhajätteen vastaanotosta syntyvä kustannusvaje esitetään katettavaksi Kangasalan, Lempäälän, Nokian, Oriveden, Pirkkalan, Tampereen ja Ylöjärven kuntien sekajättekuljetusten maksuja korottamalla.